



Rys. 3. Metody realizacji zamówienia. Podział na segmenty i etapy z wyszczególnieniem maksymalnej punktacji. Wybór zarządzającego projektem – Budowa Ośrodka Narciarstwa Biegowego i Biathlonu w Szklarskiej Porębie – Jakuszycach

Porębie – Jakuszycach, w którym przedmiotem zamówienia objęto wykonanie projektów budowlanych i wykonawczych oraz czynności menedżerskie i techniczne potrzebne do zrealizowania projektu o założonych parametrach technicznych, finansowych i terminowych. Wszystko wg technologii BIM. Zgodnie z SIWZ zamawiający przyjął następujące kryteria oceny: cena z wagą 60% i metoda realizacji inwestycji z wagą 40%. Co więcej, jasno opisał segmenty metody poddawanej ocenie z wyszczególnieniem maksymalnej punktacji dla segmentów i elementów metody zaproponowanej przez wykonawców (rysunek 3). Paradoksalnie, w tym postępowaniu oczekiwane było *co najmniej dwuletnie doświadczenie w wykonywaniu modeli BIM*, w tym: 1) *jeden model BIM dla budynków o powierzchni co najmniej 5000 m² każdy*; 2) *jeden przedmiar robót bezpośrednio z modeli BIM dla budynków o powierzchni co najmniej 5000 m² każdy*, podczas gdy w postępowaniu, które odbyło się 1,5 roku wcześniej, oczekiwania były znacznie większe. Oczywiście autorzy SIWZ nie uniknęli wpadek, wskazując jako jedno z wymagań zgodę w 100% (modelu – przypisek autora) z Dokumentacją Projektową, co w oczywisty sposób po-

zostaje w sprzeczności z ideą pracy wg BIM, gdzie dokumentacja tworzona jest z modelu, a nie na odwrót.

Ostatnim postępowaniem przetargowym, o którym chciałabym wspomnieć, jest *Konkurs na opracowanie koncepcji Budynku Pracowni Przewrotu Kopernikańskiego*. Wymagania dotyczące Standardu Wykonania modelu BIM dla tego postępowania zostały opracowane i zaprezentowane w bardzo obszerny sposób. Zamawiający zdefiniował wymagania dotyczące standardu wykonania modelu na poszczególnych etapach realizacji inwestycji i przekazał wykonawcy dokumenty, które mają na celu pełne usystematyzowanie procesu. Czas pokaże, czy takie podejście jest słuszne.

Inwestorzy publiczni w Polsce chcą realizować inwestycje w technologii BIM, ponieważ dostrzegają płynące z tego korzyści, np. w przypadku zadania *Konkurs na opracowanie koncepcji Budynku Pracowni Przewrotu Kopernikańskiego* są one następujące:

- realizacja inwestycji w założonym czasie i budżecie;
- eliminacja robót zamiennych;
- oddanie budynku do użytkowania w założonym terminie;
- realizacja budynku energooszczędnego z minimalizacją kosztów w ciągu życia budynku;

- realizacja budynku doskonale zaprojektowanego pod względem przestrzennym, funkcjonalnym i architektonicznym.

Pytajmy, korzystajmy z pomocy ekspertów, realizujmy wspólnie ciekawe inwestycje, mając na uwadze, że *każdy ważny dla społeczeństwa obiekt budowlany, a do tego realizowany za środki publiczne, zasługuje na to, aby wybudować go dwa razy: raz w przestrzeni wirtualnej, a drugi raz w rzeczywistości* [1].

Literatura

[1] BIM blog: <http://www.bimblog.pl/2015/01/pierwszy-w-polsce-przetarg-publiczny-z-wymogiem-ifc-czesc-2/>; komentarze do artykułu „Pierwszy w Polsce przetarg publiczny z wymogiem IFC – część 2”; nick: ravscin (dostęp 11.09.2017 r.).

[2] Biuletyn Informacji Publicznej. *Muzeum Józefa Piłsudskiego w Sulejówku*: <https://www.e-bip.org.pl/muzeumpilsudski/12416> (dostęp 11.09.2017 r.).

[3] Building Information Modeling. Ekspertyza dotycząca możliwości wdrożenia metodyki BIM w Polsce: <http://mib.gov.pl/files/0/1797409/mozliwosciwdrozeniaimetydyki-BIM.pdf> (dostęp 11.09.2017 r.).

[4] Ustawa z 22 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw: http://orka.sejm.gov.pl/proc8.nsf/ustawy/366_u.htm (dostęp 11.09.2017 r.).

Przyjęto do druku: 12.09.2017 r.