

# 21. Konferencja Naukowo-Techniczna w Ciechocinku

7–9 października 2015 r. odbyła się w Ciechocinku Konferencja Naukowo-Techniczna, zorganizowana przez Ośrodek Wdrożeń Ekonomiczno-Organizacyjnych Budownictwa „Promocja”, pod patronatem honorowym Przewodniczącego Komisji Infrastruktury Sejmu RP, Ministra Gospodarki i Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych. W spotkaniu udział wzięło prawie 100 przedstawicieli jednostek samorządowych, inwestorów, projektantów, wykonawców oraz prawników – praktyków i ekspertów zajmujących się zamówieniami publicznymi, a przede wszystkim wyceną, weryfikacją i wyborem ofert składanych w postępowaniach przetargowych.

Temat konferencji „Rola kosztorysu inwestorskiego w zamówieniach publicznych na etapie wyboru oferty i realizacji inwestycji – teoria i praktyka” nawiązywał do zmian i ich konsekwencji w obszarze Prawa zamówień publicznych (Pzp), w świetle znolizowanej ustawy z 19 października 2014 r. oraz projektu nowej ustawy Pzp, implementującej postanowienia nowych dyrektyw w sprawie zamówień publicznych, w tym Dyrektywy nr 2014/24/UE z 26 lutego 2014 r. regulującej zamówienia budowlane.

W sesji przedpołudniowej prowadzonej przez redaktora naczelną wydawnictwa SEKOCENBUD Mariolę Gala-de Vacqueret omówiono: oczekiwania inwestora wobec kosztorysu inwestorskiego, podkreślając, że zapis art. 90 ust. 1 ustawy Pzp zwiększył kompetencje kosztorysu inwestorskiego oraz odpowiedzialność inwestora za obliczenie wartości zamówienia; zmiany do projektu nowej ustawy Pzp, szczególnie w punktach dotyczących nowych zapisów wprowadzonych ustawą z 19 października 2014 r. oraz problematykę rażąco niskiej ceny w zamówieniach publicznych. Zwrócono uwagę, że **pojęcie rażąco niskiej ceny nie zostało zdefiniowane w ustawie Pzp i stanowi określenie subiektywne, które każdorazowo należy odnieść do przedmiotu zamówienia i sytuacji rynkowej.** Zgodnie z art. 90 ust. 1 ustawy Pzp, jeżeli cena oferty wydaje się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości zamawiającego, powinien on zwrócić się o udzielenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny.

W sesji popołudniowej mówiono o pozacenowych kryteriach oceny ofert i sposobie ich ustalania. Stwierdzono, iż **zamawiający powinien dopasować kryteria do zamówienia, które w każdym przypadku jest indywidualne (niepowtarzalne) i ustalić poprzez te kryteria wartości nadrzędne, które chciałby uzyskać w czasie realizacji przedmiotu zamówienia.** Pierwszy dzień obrad zakończyły warsztaty „Koncepcja – projekt – wycena. Jak to zrobić z BIM?”, podczas których przedstawiono realne możliwości wykorzystania programów informatycznych REVIT i SEKO PRIX-WKI.

Podczas wieczornej gali ogłoszono wyniki 18. RANKINGU BIUR KOSZTORYSOWYCH (RBK), zorganizowanego przez OWEOB „Promocja”. Podstawowym kryterium była wartość sprzedaży usług kosztorysowych w 2014 r. Laureatami zostali: **I miejsce** – „TECHBUD” Warszawa – **Bartosz Dąbrowski**; **II miejsce** – „ANGRA” Warszawa – **Marek Bajorński i Jerzy Przyłuski**; **III miejsce** – „WK KOSZTORYSY” Zielona Góra – **Krzysztof Walkowiak**.



Prelegenci, uczestnicy i goście 21. Konferencji Naukowo-Technicznej [Fot. T. Rogala]

W drugim dniu konferencji oceniono **konsekwencje zmian w Pzp**, koncentrując się na modelach i kryteriach oceny ofert, relacji cen ofertowych do wartości zamówień jako wyznacznika kategorii rażąco niskiej ceny oraz specyfice rachunku cyklu życia przedmiotu zamówienia. Zaznaczono, że w okresie od X 2014 r. do VI 2015 r. waga (istotność) kryterium cenowego w zamówieniach na roboty budowlane stanowiła 89,92%. Stwierdzono, że problem rażąco niskich cen jednostkowych oraz związanego z tym zjawiska tzw. inżynierii finansowej zakłóca uczciwą konkurencję oraz uniemożliwia porównanie ofert. W efekcie jest to potencjalne zagrożenie zarówno dla zamawiającego, jak i wykonawcy.

#### Wnioski z konferencji:

- po latach marginalizowania, znolizowana **ustawa zwiększyła rolę kosztorysu inwestorskiego**, przypisując mu **nową funkcję**;
- aby kosztorys inwestorski spełnił tę funkcję, **wymaga modyfikacji i dostosowania** do nowych warunków;
- **zwiększyła się odpowiedzialność zamawiającego/kosztorysanta** – na nim spoczywa obowiązek weryfikacji kosztorysu ofertowego i wyboru najkorzystniejszej oferty. **Zapelowano do zamawiających, by korzystali z fachowców**, kosztorysantów czy biur kosztorysowych;
- **brak jest przepisów prawnych precyzujących, w jaki sposób inwestor powinien określić (obliczyć) wartość zamówienia, aby porównać z nim ceny ofertowe** składane przez oferentów;
- **zgodnie z Dyrektywą 2014/24/WE oferta wybrana przez zamawiającego powinna być najkorzystniejsza ekonomicznie**, a więc wyłoniona na podstawie ceny lub kosztu. W tym drugim przypadku musi być wykorzystany rachunek cyklu życia przedmiotu zamówienia;
- **rażąco niska cena** nie powinna obecnie stanowić żadnego problemu. **Ustawodawca daje wiele możliwości zamawiającym**, by mogli dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie innych kryteriów niż cena;
- **zamawiający powinien dopasować kryteria** do zamówienia, które w każdym przypadku jest indywidualne i ustalić przez te kryteria wartości nadrzędne, które chciałby uzyskać w wyniku realizacji przedmiotu zamówienia.

Mariola Gala-de Vacqueret