

# Jaki będzie efekt dialogu inżynierów budownictwa i architektów?

**W** czerwcu obradowały krajowe zjazdy sprawozdawcze samorządów zawodów budowlanych – Izby Architektów RP (14 – 15 czerwca 2019 r.) oraz Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa (28 – 29 czerwca 2019 r.). Oprócz stałych elementów, takich jak absolutorium dla Krajowych Rad samorządów oraz przyjęcia sprawozdań krajowych organów statutowych, obrady zdominowała sprawa planowanej przez Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju zmiana regulacji zawodów architekta i inżyniera budownictwa. Prezes Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa (PIIB) – **prof. Zbigniew Kledyński**, przypomniał podczas swojego przemówienia na tegorocznym Zjeździe (fotografia), że dyskutowano już pięć projektów osobnych ustaw o tych zawodach. Ponadto stwierdził, że: *Merytorycznie w tych sprawach powiedziano i napisano prawdopodobnie już wszystko, a pozamerytorycznie, często emocjonalnie mówi się i pisze dużo za dużo. Nie jest lekiem na problemy urbanistyki i architektury ograniczanie roli inżynierów budownictwa. To nie inżynierowie są autorami pomysłu o dwóch odrębnych regulacjach, a wywołane przez ten pomysł perturbacje nie przyczyniają dobra wspólnego.*

Zarówno IARP, jak i PIIB po dyskusjach przyjęły zjazdowe stanowiska w tej sprawie. W stanowisku Krajowego Zjazdu IARP dotyczącym projektu ustawy o architektach czytamy m.in.:

*Inicjatywa legislacyjna podjęta przez Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju, zmierzająca do przyjęcia osobnych aktów prawnych, określających zasady wykonywania zawodów architekta oraz inżyniera budownictwa, stanowi pierwsze od kilkudziesięciu lat, właściwe określenie zarówno relacji pomiędzy tymi zawodami, jak i ich miejsca oraz roli w całym procesie inwestycyjnym. Projekty ustaw będące rezultatem rocznej pracy Ministerstwa i samorządów zawodowych odpowiednio realizują cele*



**Wystąpienie prof. Zbigniewa Kledyńskiego – Prezesa Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa podczas tegorocznego Zjazdu PIIB**

*złożone w uzasadnieniu inicjatywy legislacyjnej, .... Ponadto kształtują prawidłowe relacje między zawodami architekta i inżyniera budownictwa, zachowując ich kompetencje, utrzymując jednocześnie rolę ustawy Prawo budowlane i wszystkich procedur procesu inwestycyjnego. Są podstawą do właściwego określenia ról w procesie tworzenia otaczającego nas środowiska od planowania przestrzennego poczynając na procesie budowlanym kończąc, z poszanowaniem dziedzictwa kulturowego.*

Z kolei delegaci inżynierów budownictwa w swoim stanowisku w sprawie projektowanych zmian ustawy o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa i ustawy – Prawo budowlane apelują do najwyższych władz państwowych o zaniechanie prac nad projektami odrębnych ustaw o zawodach architekta oraz inżyniera budownictwa, co ustabilizuje już ugruntowany i kompromisowy stan prawny, z pożytkiem dla polskiego budownictwa i realizacji stojących przed nim wyzwań inwestycyjnych i rozwojowych. Delegaci są zaniepokojeni, że mi-

*mo braku obiektywnego uzasadnienia proponowanych regulacji oraz wyrażonego przez samorząd zawodowy inżynierów budownictwa sprzeciwu prace nad projektami odrębnych ustaw wciąż są kontynuowane, wywołując niepotrzebne spory między środowiskami zawodowymi architektów i inżynierów budownictwa.*

Na podstawie tych dwóch stanowisk bardzo wyraźnie widać rozdźwięk między architektami i inżynierami budownictwa, co do proponowanego uregulowania ich zawodów w procesie inwestycyjnym. Zapewne z tego względu Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju w lipcu br. wydało komunikat, że planowana zmiana regulacji zawodów architekta i inżyniera budownictwa będzie dokonana jako ostatni etap prac nad reformą procesu inwestycyjno-budowlanego. Minister **Jerzy Kwieciński** na spotkaniu z przedstawicielami samorządów zawodowych architektów i inżynierów budownictwa prosił środowisko o przedstawienie wypracowanej wspólnie propozycji w tym zakresie. Jednocześnie wskazał, że zmiany zaproponowane w procedowanym obecnie projekcie nowelizacji Prawa budowlanego są niezależne od propozycji dotyczących zawodów i powinny być wprowadzone w pierwszej kolejności. Co ważne, inżynierowie budownictwa w swoim zjazdowym stanowisku poparli *generalny kierunek zmian ustawy – Prawo budowlane zmierzających do usprawnienia procesu inwestycyjnego, w tym ułatwienia obywatelom uzyskiwania decyzji o pozwoleniu na budowę, na podstawie trzyczęściowego, ale integralnego projektu budowlanego, dotącanego do wniosku o uzyskanie pozwolenia na budowę.*

Jaki ostatecznie kształt przyjmą regulacje dotyczące Prawa budowlanego, zobaczymy już niebawem, natomiast do kompromisu w sprawie zmian statusu zawodu architekta i inżyniera budownictwa jest chyba jeszcze daleka droga.

Fot. archiwum PIIB