

20. konferencja w Ciechocinku

9 – 10 października 2014 r. odbyła się w Ciechocinku 20. jubileuszowa Konferencja Naukowo-Techniczna, pod hasłem „Prawidłowa wycena robót budowlanych w zamówieniach publicznych – problemy, przykłady, narzędzia wspomagające” zorganizowana przez Ośrodek Wdrożeń Ekonomiczno-Organizacyjnych Budownictwa (OWEOB) „Promocja” pod honorowym patronatem Stanisława Żmijana, Przewodniczącego Komisji Infrastruktury Sejmu RP oraz Izabeli Jakubowskiej, p.o. Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych. Udział w niej wzięło ponad 100 osób, wśród których byli: przedstawiciele inwestorów, projektantów, wykonawców, jednostek samorządowych, prawników, praktyków i ekspertów procesów inwestycyjnych.

Obrady otworzyli: **mgr Mariola Gala-de Vacqueret**, Redaktor Naczelna wydawnictw SEKOCENBUD, **mgr inż. Andrzej Górnicki**, Prezes Zarządu OWEOB „Promocja” Sp. z o.o. oraz **dr Olgiert Siewicz**, Przewodniczący Komitetu Ekonomiki PZITB. Sesję przedpołudniową poprowadził **prof. Andrzej Borowicz**, uznany autorytet w dziedzinie zamówień publicznych i procesów inwestycyjnych w budownictwie, który omówił m.in. dane dotyczące **liczby i dynamiki zamówień w procesach inwestycyjno-budowlanych w latach 2000 – 2014, konkurencji na tym rynku**, a także relacje ceny wybranych ofert do wartości przedmiotu zamówienia na roboty budowlane. **Małgorzata Matecka**, przedstawicielka Urzędu Zamówień Publicznych, radca prawny, zaprezentowała **zmiany do Ustawy Pzp** z 29 sierpnia 2014 r. Podjęta przez ustawodawcę próba poprawienia istniejących przepisów nie do końca spełniła oczekiwania uczestników procesu inwestycyjnego. Główne zarzuty, jakie pojawiały się podczas dyskusji, to nie zawsze jasne sformułowania, utrudniające interpretację nowych zapisów, brak konsultacji środowiskowych podczas wprowadzania zmian. W związku z tym, że ustawa zaczęła obowiązywać od 19 października br., nie można jasno ocenić, czy pomoże ona w rozwiązaniu istniejących problemów. **W nowej Ustawie Pzp kryterium ceny jest tylko jednym z wielu**. Istnieje zatem możliwość wyboru wykonawcy nie tylko oferującego zrealizowanie inwestycji w korzystnej cenie, ale przede wszystkim solidnego, rzetelnego, wykwalifikowanego. **O rodzaju i sposobie wynagrodzenia** zapisanego w umowie mówili **mecenas Dariusz Ćwik** i **mgr Piotr Placiszewski**, przedstawiciele Kancelarii Radców Prawnych Ćwik i Partnerzy, natomiast o **niewłaściwej wycenie robót budowlanych** **mgr inż. Andrzej Wypych**, ekspert SEKOCENBUD.

Popołudniową sesję poświęcono ocenie **możliwości programów informatycznych**, które w coraz większym stopniu wspomagają uczestników procesu inwestycyjnego. **Mgr Przemysław Nogaj** z firmy AUTODESK omówił potencjalne ryzyko w procesie inwestycyjnym na etapie projektowania i wykonawstwa z wykorzystaniem **BIM (Building Information Modeling)**, a **mgr inż. Arkadiusz Mackiewicz** z firmy PROCAD – wpływ BIM-u na jakość decyzji podejmowanych przez uczestników procesu inwestycyjnego, pokreślając nowe możliwości i korzyści, jakie daje BIM projektantowi, inwestorowi, wykonawcy i zarządzającemu zrealizowaną inwestycją. **Paweł Kaczmarek**, szef działu IT w firmie OWEOB „Promocja”, podkreślił, że wraz z wprowadzeniem BIM zmieni się nie tylko sposób projektowania, ale również sposób wyceny inwestycji.

W drugiej części sesji popołudniowej odbył się **panel dyskusyjny nad ustawą Pzp**, w którym udział wzięli: **mgr inż. Balbi-**



Konferencja w Ciechocinku cieszyła się dużym zainteresowaniem uczestników

na Kacprzyk, Prezes Stowarzyszenia Kosztorysantów Budowlanych; **mgr Tomasz Pytkowski** stykający się z problemami zamówień publicznych; **mgr Piotr Placiszewski** z Kancelarii Radców Prawnych Ćwik i Partnerzy, a moderatorem była **Mariola Gala-de Vacqueret**. Wiele kontrowersyjnych głosów pojawiło się w odniesieniu do art. 90 ust. 1, który stwierdza obecnie, że: *Jeżeli cena oferty wydaje się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości zamawiającego, co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w Dzienniku Ustaw – 3 – Poz. 1232 przez zamawiającego lub wynikającymi z odrębnych przepisów, w szczególności jest niższa o 30% od wartości zamówienia lub średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert, zamawiający zwraca się o udzielenie wyjaśnień...* **Tomasz Pytkowski** podkreślił, że dla zamawiającego kryterium najniższej ceny zawsze będzie najłatwiejsze do obrony przed każdym organem kontrolującym, natomiast **Piotr Placiszewski**, że **cena nigdy nie musiała być jedynym kryterium**. Jeżeli cena będzie obecnie stanowić 100% kryterium, to zamawiający musi przygotować odpowiednie uzasadnienie. Pod dyskusję poddano również stawkę robocizny kosztorysowej i płacę minimalną. *Wartość kosztów pracy przyjęta do ustalenia ceny nie może być niższa od minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3 – 5 ustawy z 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę.*

Podczas ostatniej sesji **dr Aleksander Krupa** omówił Dyrektywę Parlamentu Europejskiego 2014/24/WE wprowadzającą wiele korzystnych zmian, których implementacja sprawi, iż zamówienia publiczne w Polsce będą bardziej przyjazne dla uczestników. Postulował, by **prace podjęte przez Urząd Zamówień Publicznych dążyły w kierunku nowej ustawy, a nie kolejnej częściowej nowelizacji obowiązującej**. **Mgr inż. Zbigniew Boczek**, arbiter Sądu Arbitrażowego Pomorza Zachodniego, Wiceprzewodniczący Sądu Arbitrażowego SIDiR, omówił **ryzyko wyboru oferty z najniższą ceną**, a **mecenasi Rafał Morka i Tomasz Sychowicz**, współpracujący z Kancelarią K&L Gates, konsekwencje błędnej wyceny inwestycji w zamówieniach publicznych i błędów w umowie zawartej między stronami.

Podczas wieczornej gali rozstrzygnięto XVII edycję Rankingu Biur Kosztorysowych, którego organizatorem jest OWEOB „Promocja”. Lista laureatów znajduje się na stronie www.raportsekocenbud.pl.

Problematyka i treść referatów doskonale dopasowały się do aktualnej sytuacji na rynku. Uczestnicy tegorocznej konferencji uznali ją za wartościowe wydarzenie w branży zamówień publicznych w budownictwie.

Mariola Gala-de Vacqueret